



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
36 Пр.бр. 172214/13
Дана: 28.01.2014. године
Београд, Тимочка 14

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Ивана Влаовић, у прекршајном поступку против окривљеног **РАДОЉУБА МАРКИЋЕВИЋА** из Пожеге због прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, на основу члана 91 став 1, 93 став 1, 94 став 1, 214 и 217 Закона о прекршајима, доноси дана 28.01.2014. године,

ПРЕСУДУ

КРИВ ЈЕ

Што као члан Општинског већа општине Пожега није дана 10.07.2012.године поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима суспружника или ванбрачног партнера као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству на дан избора, постављења или именовања и то у року од 30 дана од дана избора на функцију члана Општинског већа општине Пожега а који је извршен дана 08.06.2012.године, већ је извештај поднео дана 25.04.2013.године, са 287 дана закашњења,

- чиме је присутнио противно одредби члана 43 став 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције,

- и учинио прекршај прописан одредбом члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције,

-па се применом одредби члана 74 став 1 Закона о Агенцији за борбу против корупције,

ОСУЂУЈЕ

НА НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ ОД 60.000,00 (шездесетхиљада) динара, коју је дужан да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности пресуде у противном новчана казна замениће се казном затвора у трајању од 60 (шездесет) дана сходно одредби члана 37 Закона о прекршајима.

Обавезује се окривљени да, сагласно одредби члана 131 став 1 Закона о прекршајима плати трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од **1.200,00 (једнахиљаадвестотине) динара**, у истом року као и новчану казну под претњом принудног извршења, сагласно одредби члана 299 Закона о прекршајима.

О б р а з л о ж е њ е

По захтеву Агенције за борбу против корупције Републике Србије број 014-46-00-47/2013-08 од 20.06.2013.године против окривљеног покренут је поступак због прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Путем правне помоћи окривљени је саслушан пред Прекршајним судом у Пожеги па је изјавио да је тачно да он није у року од 30 дана од дана избора на функцију члана Општинског већа општине Пожега поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о својој имовини и приходима искључиво због тога што није био упознат са овом обавезом, извештаје доставио касније у року који му је достављен накнадно од стране агенције. Предлога за извођење доказа није имао.

У доказном поступку прочитано је обавештење Општинског већа општине Пожега Агенцији за борбу против корупције о ступању на функцију члана општинског већа Радољуба Маркићевића од 31.10.2012.године, извршен је увид у извештај о имовини и приходима Радољуба Маркићевића поднет Агенцији за борбу против корупције дана 25.04.2013.године, прочитано је решење Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-47/2013-08 од 17.05.2013.године којим се Радољубу Маркићевићу изриче мера упозорења.

Из изјаве окривљеног и оценом изведених доказа неспорно је утврђено чињенично стање као у изреци пресуде, а ово с тога што је окривљени потврдио наводе захтева за покретање поступка да он није у законом прописаном року надлежној Агенцији поднео извештај о имовини и приходима већ да је то учинио са закашњењем, а у погледу ових битних чињеница садржина изведених доказа сагласна је са садржином његовог исказа и потврђује наводе захтева за покретање поступка.

Обзиром да су се у радњама окривљеног, који је на начин ближе описан у изреци пресуде поступио противно одредби члана 43 став 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције, стекла обележја прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11 истог прописа, те да је окривљени прекршај учинио из нехата, то је оглашен кривим применом одредбе члана 217 Закона о прекршајима.

Околност истакнута у одбрани да је прекршај учињен јер окривљени није био упознат са обавезом не искључује постојање прекршаја и његове одговорности у смислу одредбе члана 21 Закона о прекршајима која прописује да непознавање прописа којим је прекршај предвиђен не искључује одговорност.

При одмеравању новчане узете су у обзир околности прописане одредбом члана 39 Закона о прекршајима, и као отежавајућа, тежина учињеног прекршаја, као олакшавајуће цењене су: признање окривљеног, степен његове кривице, посебно су у обзир узете његове материјалне и породичне прилике и то висина месечних примања и околност да је отац двоје деце, па је казна изречена применом одредбе члана 74 став 1 Закона о Агенцији за борбу против корупције, у уверењу да ће се овако изреченом санкцијом постићи сврха кажњавања из члана 5 став 2 и члана 28 став 2 Закона о прекршајима.

Одлука о трошковима поступка донета је применом одредби члаћа 131 став 1 Закона о прекршајима и члана 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду у року од 8 (осам) дана од дана достављања пресуде, а преко овог суда, на адресу: Београд, улица Тимочка број 14.

М.П.

WWW.CINS.rs